

Retningslinjer for bedømmelse af doktorafhandlinger indleveret til Det Teologiske Fakultet

Retningslinjerne har hjemmel i Bekendtgørelse om doktorgrader (BEK nr. 750 af 14. august 1996 som ændret ved BEK nr. 1321 af 5. december 2008) § 1, stk. 2, samt i Københavns Universitets Interne regler og vejledning vedr. doktordisputatser, 18. december 1996.

Om bedømmelsesudvalgets opgave

Det er bedømmelsesudvalgets opgave at foretage en faglig bedømmelse af den indleverede afhandling. De kriterier for antagelse, som udvalget i den forbindelse skal arbejde ud fra, er ifølge bekendtgørelsen, "at forfatteren har betydelig videnskabelig indsigt og modenhed," samt at vedkommende "med sin afhandling har bragt videnskaben et væsentligt skridt videre" (bkg. § 3, stk. 2).

Den skriftlige bedømmelses udformning

Bedømmelsesudvalget skal afgive en begrundet, skriftlig indstilling om, hvorvidt afhandlingen bør antages til forsvar for doktorgraden i teologi eller bør forkastes (bkg. § 10, stk. 1).

Kravet om begrundelse indebærer, at den skriftlige bedømmelse giver et dækkende referat af afhandlingens hovedlinjer, idet den også tager stilling til dennes behandling af de valgte problemstillinger set i forhold til status quo i forskningen på det pågældende faglige felt.

Den skriftlige bedømmelse skal dertil give en faglig vurdering af afhandlingens helhed, herunder typisk af dens materialevalg, metodeanvendelse, teoretiske begrebsanvendelse og inddragelse af relevant forskningslitteratur.

Den skriftlige bedømmelse skal munde ud i den nævnte indstilling vedrørende antagelse til forsvar eller forkastelse (bkg. § 10, stk. 1).

Bedømmelsen bør lede naturligt frem til den samlede konklusion gennem en indholdsmæssig vægtning af styrker og svagheder ved afhandlingen.

Konklusionen på spørgsmålet om antagelse eller forkastelse skal tydeligt fremgå af bedømmelsen, men denne bør ikke forme sig som rådgivning vedrørende en eventuel omskrivning med henblik på fornyet indlevering.

Det er endvidere vigtigt, at dokumentet "affattes i en passende objektiv form", således at det udgør "et tilfredsstillende beslutningsgrundlag" (bkg. § 10, stk. 1) for Akademisk Råd.

Den samlede bedømmelse bør ikke overstige 10 A4-sider (svarende til ca. 5.000 ord).

Den skriftlige bedømmelse affattes på engelsk, hvis afhandlingen er skrevet på engelsk. Er afhandlingen på dansk, kan den skriftlige bedømmelse skrives på dansk eller engelsk.

Om bedømmelsesudvalgets opgaver i forbindelse med høringsvar

Den skriftlige bedømmelse sendes efter legalitetskontrol i fakultetssekretariatet i skriftlig høring hos forfatteren, der således har mulighed for at kommentere denne skriftligt (bkg. § 11). Bedømmelsesudvalget har efterfølgende pligt til skriftligt at kommentere forfatterens bemærkninger og til at genoverveje sin indstilling. Bedømmelsesudvalgets bemærkninger til forfatterens bemærkninger sendes til orientering til forfatteren, inden Akademisk Råd træffer afgørelse i sagen. Hvis der i bedømmelsesudvalgets bemærkninger indgår nye oplysninger, som forfatteren ikke tidligere har haft lejlighed til at kommentere, skal forfatteren have lejlighed til at kommentere disse, inden Akademisk Råd træffer afgørelse.

Om tilbagetrækning af afhandlingen

Hvis bedømmelsesudvalget (eller en del af dette) indstiller, at afhandlingen skal forkastes, har forfatteren 3 ugers frist til enten at fremsætte bemærkninger eller at trække afhandlingen fra videre behandling (bkg. § 11, stk. 2). Hvis afhandlingen ikke er trukket tilbage inden fristen, underrettes forfatteren om, hvilken dato Akademisk Råd vil træffe afgørelse i sagen. Hvis forfatteren er fremkommet med bemærkninger til bedømmelsen, gøres forfatteren bekendt med, at både forfatterens bemærkninger og bedømmelsesudvalgets bemærkninger hertil vil blive forelagt Akademisk Råd som en del af afgørelsesgrundlaget. Forfatteren gøres samtidig opmærksom på, at sidste mulighed for at trække afhandlingen tilbage, er umiddelbart inden Akademisk Råds behandling af sagen. Så snart bedømmelsesudvalgets indstilling er behandlet i Akademisk Råd, bortfalder muligheden for at trække afhandlingen tilbage og dermed undgå en afvisning i Akademisk Råd.

Uanset om afhandlingen trækkes tilbage inden Akademisk Råds behandling af sagen, vil en eventuel fornyet indlevering være at betragte som en genindlevering med pligt til at oplyse om den tidligere bedømmelse (bkg. § 4, stk. 2, nr. 3). Hvis en afhandling skal betragtes som ikke-bedømt, skal forfatteren trække den tilbage allerede inden bedømmelsesudvalget påbegynder bedømmelsesarbejdet (bkg. § 9, stk.2, 2. pkt).

Retningslinjerne er godkendt af Akademisk Råd
den 15. juni 2016

Bekendtgørelse om doktorgrader (BEK nr. 750 af 14. august 1996 som ændret ved BEK nr. 1321 af 5. december 2008) § 1, stk. 2: <https://www.retsinformation.dk/forms/R0710.aspx?id=82129>

Københavns Universitets Interne regler og vejledning vedr. doktordisputatser, 18. december 1996: