

Studienævnet for Teologi



MØDEREFERAT

17. DECEMBER 2020

Forum Studienævnet for Teologi

Møde afholdt 17. december 2020

Sted Online - ZOOM

Referent Stephan Reinemer

SEKRETARIATET FOR
STUDIENÆVNET FOR TEOLOGI

KAREN BLIXENS PLADS 16
2300 KØBENHAVN S

TLF 35 33 14 42

DIR

str@teol.ku.dk

REF: STR

Til stede

VIP Niels Henrik Gregersen (formand)

VIP Christine Svinth-Værgø Pöder (fra pkt. 6)

VIP Jesper Høgenhaven

Stud.theol. Kristoffer Johannes Schmidt-Hansen (næstformand)

Stud.theol. Lars Kristian Lyngberg-Larsen fra pkt. 7

Stud.theol. Amalie Grøndal Henriksen

Stud.theol. Kirstine S. Hjort fra pkt. 4 (gæst, tiltrædende medlem)

Studieleder Marlene Ringgaard Lorensen

Studiechef Maj-Britt Johannsen indtil pkt. 6

Studienævnssekretær Stephan Reinemer

Dagsorden

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Der er deltagelse fra tiltrædende nævnsmedlem Kirstine S. Hjort efter behandlingen af pkt 3.

Pkt. 4 udgår og behandles skriftligt med opfølgning ved næste SN-møde. Udvalget til evaluering af undervisningen i foråret 2020 udarbejder samtidig et forslag til nævnets udtalelse

Ad 2) Godkendelse af referat

Pkt 5.b. tilføjes bemærkning om at Christine Svinth-Værgen Pøder har accepteret nævnets indstilling.

SIDE 2 AF 5

Ad 3) Ansøgninger om merit og dispensation - sag vedr. overgangsramme

Nævnet drøftede sagen og besluttede at give tilsagn.

Ad 4) Drøftelse: Evaluering af forårets undervisning 2020 v. udvalg
Punktet udgik til skriftlig drøftelse

Ad 5) Beslutning: Ændrede prøvevilkår vinteren 2021

Seneste restriktioner for uddannelsesinstitutioner har betydet, at alle eksaminer skal gennemføres digitalt/online. Et forslag fra studieleder har været i drøftelse hos undervisere og derefter til høring i studienævnet.

Der er på de enkelte fag fastlagt en prøveform.

Et særligt forslag om, at spørgsmål til eksamener med 24 timers forberedelse uploades 2 gange dagligt, har ikke vist sig praktisk muligt at imødekomme, hvilket de studerende finder beklageligt. Fra de studerende blev spurgt til situationen for de studerende, hvor der er overlap mellem aflevering på én eksamen og start af næste eksamen.

Studieleder svarede, at man skal være opmærksom på at alle studerende håndholdes i eksamensplanlægningen, og at hvis der gives særlige forhold for en lille gruppe studerende, skal tilbuddet gives til alle der berøres.

Nævnet drøftede mulighederne ifht. information til studerende om forpligtelsen til at overholde regler om plagiat og hjælpemidler.

Nævnet gennemgik spørgsmålene nævnt i bilag 4.b.

- 1. Nej, forberedelsestiden forlænges ikke for de studerende som har dispensation dertil, men der gives alene halvt så mange spørgsmål.
- 2. Der er fundet teknisk løsning for, at spørgsmål holdes hemmelige for de efterfølgende deltagere.
- 3. Nej, der vil ikke være overvågning under forberedelse
- 4. Alle hjælpemidler er tilladt ved online forberedelse, også hvor hjælpemidler jf. studieordningen alene er tilladt i begrænset omfang.

Ad 6) Drøftelse: Ændring af optagelseskrav til BA i Teologi

Der foreslås fra fakultetsledelsen at der indføres optagelseskrav om karaktersnit på mindst 6 ved optagelse i Kvote 1. Andre studerende med lavere gennemsnit kan fortsat søge optagelse i Kvote 2.

Ændringen er en del af arbejdet med at fremme studiefremdriften og begrænse frafaldet. Herudover er der en signalværdi til kommende studerende.

Nævnet drøftede om, der evt. kan ændres i fordelingen mellem optag på kvote 1 og kvote 2. Fordelingen er nu 80/20.

Det blev opklaret, at ganske få uddannelser har en anden fordeling.

Spørgsmålene til optagelsessamtaler for kvote 2 er under udarbejdelse. Optagelsesprocessen ved kvote 2 er todelt, først en sortering centralt og derefter en sortering ved lokalt udvalg – på TEO bestående af studieleder, VIP og en studerende.

Det blev spurgt til, om fakultetet har undersøgelser der peger på, at der faktisk kan være et problem (med umotiverede studerende) og at løsningen kan være af denne karakter (frasortere studerende med lavt gymnasialt gennemsnit).

Det nævnes, at en ændring vil være en implicit accept af præmissen om at en karaktergrænse angiver en uddannelses værdi (prestige og sværhedsgrad).

De studerende vil gerne, om beslutningen kan træffes på et mere oplyst grundlag, evt. ved den allerede efterspurgte undersøgelse af forholdet mellem gymnasialt gennemsnit og gennemførelsestid.

Det nævntes, at eksternt råd (aftagerpanel) kan have andre synspunkter.

Nævnet bad dekanatet bede studiechef om et talgrund, hvor det fremgår hvor mange der har haft hhv. over og under 6 i gennemsnit. Studiechefen oplyste i øvrigt at aktuelt optages alle ansøgere som kvote 1.

Det blev ang. frafald nævnt, at årsagerne kan være mangeartede, og at udfordringen ikke nødvendigvis løses ved at hæve karaktergennemsnittet.

Studieleder nævnte også, at der findes generelle tal for KU som viser sammenhæng mellem lavt karaktergennemsnit og gennemførelsestid. Studienævnet forholdt sig imødekommende til forslaget, men beholdt sig at sagen blev yderligere belyst før en egentlig drøftelse og nævnets anbefaling vil kunne gives.

Drøftelsen afslørede, at nævnet gerne deltager i det videre arbejde med evt. at indføre et mindstekrav, men også gerne at spørgsmålet analyseres yderligere, inden man træffer en endelig beslutning.

Ad 7) Drøftelse: KU-model for digital dannelses

Studieleder fortalte om møde i fakultetets digitaliseringsudvalg.

Der blev pointeret, at der er store forskelle på behov fakulteterne i mellem.

Det blev oplyst, at der fremover vil blive stillet krav til datahåndtering, som er de samme for bachelorstuderende og forskere. Det kræver en opkvalificering af alle. Biblioteket kan hjælpe med information og undervisning.

Udvalget vurderer, at der er behov for et større seminar for både studerende og undervisere.

Fra de studerende er det vigtigt at understrege, at der er meget fokus på datahåndtering, som i mindre grad er relevant for Teologi. Samtidigt er det vigtigt at digitaliseringen ikke er et mål i sig selv. Der ses et behov for information om GDPR-reglerne til de studerende, som eksempelvis i Praktisk Teologi kan få behov for at behandle personfølsomme oplysninger.

Det blev opklaret, at der er opmærksomhed på, at undervisningen skal være relevant særligt for teologistuderende - som ikke nødvendigvis kan opnås ved de generelle videoer der allerede findes på nettet.

Det bemærkedes også, at der aktuelt er en vis teknologitræthed. Nævnet takkede for orienteringen.

Ad 8) Mødedato for januar 2021

Det aftaltes at studienævnsmøde afholdes onsdag d. 3. februar 12.30 - 15.00. På mødet vil det tiltrædende nævn indledningsvis konstituere sig.

SN-sekretæren vil på mødet præsentere et forslag til møderække for resten af foråret.

Ad 9) Mindre sager og meddelelser

Intet nævnt

Ad 10) Studielederens punkt

- Langtidsretningslinjer for undervisningsplanlægning
Orientering om at den allerede planlagte hybride undervisningsform fortsættes i foråret. Der vil så vidt muligt være fysisk undervisning og streaming af al undervisning.
- Drøftelse af erfaringer fra 2020 med fysisk undervisning, live-streaming og online undervisning
Der er opmærksomhed på, at hybrid undervisning ikke fungerer, hvis størsteparten befinder sig online.
I januar vil man gerne klæde underviserne bedre på for at kunne finde den rette vægtning mellem online-undervisning og undervisning med fysisk tilstedeværelse.

Det nævntes, at de negative kommentarer fra evalueringerne knytter sig direkte til undervisning/didaktik, mens de positive kommentarer retter sig mod praktiske aspekter/gevinster (øget fleksibilitet).

Det blev bemærket, at der skal være fokus på at den nuværende situation er en stor belastning for underviserne. At have interaktion med studerende, der befinder sig online til en forelæsning er svært, uden at have en assistent til at varetage den del.

Det nuværende format er "så godt det kan blive" på trods af en undtagelsestilstand. Men det er svært at se en faglig/didaktisk gevinst ved det.

Det var en kommentar om, at nogle studerende har god praktisk gavn af den optagede undervisning.

Det blev nævnt, at det ikke skal være op til den enkelte underviser udelukkende at planlægge og afholde online undervisning, hvis studienævnet og studieleder har besluttet at undervisningen bliver hybrid (også med fysisk tilstedeværelse).

Ad 11) Nyt fra studentervejlederne

Intet nyt

Ad 12) Nyt fra de studerende

Intet nyt

Ad 13) Eventuelt

Det blev nævnt, at nævnet gerne ser den kommenterede dagsorden genindført.

Aftrædende næstformand, Kristoffer Johannes Schmidt-Hansen, blev takket for det store arbejde han har lagt gennem sin tid i studienævnet.

//Ref: Stephan Reinemer