



MØDEREFERAT

12. DECEMBER 2025

Forum Eksternt Råd for Teologi-uddannelsen

Fakultetsstaben

Møde afholdt 21. november 2025 kl. 12.00-15.00

KAREN BLIXENS PLADS 16
KØBENHAVN S

Sted Lokale 6B-0-36

Referent Jesper Hede

DIR 24 48 12 62

Til stede

Biskop Marianne Gaarden, Biskop Peter Skov Jakobsen, Biskop Thomas Reinholdt Rasmussen, Sognepræst Henrik Bach, Cand.theol. og medlem af Præsteforeningens hovedbestyrelse Kristoffer Johannes Schmidt-Hansen, Forlagsredaktør Henrik Brandt-Pedersen, Rektor Birgitte Stoklund Larsen, Dekan Carsten Selch Jensen, Prodekan for Forskning Heike Omerzu og Studieleder Florian Wöller.

jhe@teol.ku.dk

teol.ku.dk

REF: JHE

Afbud fra

Rektor Jakob Stubgaard, Sognepræst og medlem af Landsforeningen af Menighedsråd Eva Holmegaard Larsen og Forfatter Hanna Ziadeh.

Dagsorden

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Carsten Selch Jensen bød alle velkommen og orienterede kort om deltagelsen fra fakultetets side, da Prodekan for Forskning Heike Omerzu og Studieleder Florian Wöller ville deltage i mødet senere, mens Prodekan for Uddannelse Marlene Ringgaard Lorensen var forhindret, men forventes at ville kunne deltage på næste møde.

Han oplyste desuden, at indtil videre har prodekanerne været udpeget, men efter krav fra rektoratet skal stillingerne opslås som to 50 %-stillinger. Overgang til ansættelse er i proces.

SIDE 2 AF 8

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2) Godkendt referat af sidste møde

Referatet af sidste møde var godkendt inden mødet og ligger på hjemmesiden for Eksternt Råd.

Ad 3) Fakultetets meddelelser samt drøftelse heraf

a. Fakultetets økonomi

Carsten Selch Jensen oplyste om fakultetets økonomi, at der ikke er store ændringer siden sidste gennemgang, da fakultetet stadig budgetterer med et underskud som led i KU-proces om nedsparring, hvorved forstås, at universitetet ønsker at omsætte flerårigt overskud til forbrug på kerneforretningen over en nærmere bestemt årrække. Der arbejdes med strategiske indsatser, medfinansiering i projekter og generationsskifte. Der forventes budgetbalance omkring 2029/2030.

Dimensioneringen af Teologi udgør fortsat en udfordring, men økonomien er ikke generelt forringet. Ekstern virksomhed (EV) i form af projektbevillinger betyder stadig meget for økonomien. VIP-lønnen udgør langt den største udgift, og med administrationsreformen, hvor administrative medarbejdere er centraliseret i større enheder, er staben af administrative medarbejdere på fakultetet nu betydeligt mindre, og TAP-lønudgifterne er således faldet lokalt.

EV-projekterne fungerer rigtig godt på TEO, og forskerne genererer fint overhead, men der er udfordringer i forbindelse med udløbet af større projekter, og der er behov for erstatningsprojekter. Der blev spurgt, hvordan faste medarbejdere og projektmedarbejdere typisk arbejder sammen, og svaret er, at der oftest er en fast PI, som arbejder med tidsbegrænsede postdocs og ph.d.-studerende. Der blev spurgt om, hvor stort et pres der er ovenfra i forhold til at skaffe flere EV-projekter, og Carsten Selch Jensen forklarede, at der nu er en ny budgetmodel på KU, hvor 80% af overhead går til den fælles kasse, og 20 % går direkte ud til de indtjenende enheder. Det betyder mindre pres, da hele overheadet tidligere gik direkte til enhederne, og derfor kunne

udsving i overhead som indtægtskilde have stor betydning for den lokale økonomi. Han fortalte også, at rektor på det seneste budgetmøde har bevilget fakultetet et rammeløft på 1 mio. kr. fra 2026, som skal gå til at styrke uddannelseskvaliteten.

SIDE 3 AF 8

b. Status på Kandidatreformen

Ang. kandidatreformen oplyste Carsten Selch Jensen, at kun kandidatuddannelsen i Interreligiøse Islamstudier (i daglig tale IRIS) rammes af forkortelsen fra 120 til 75 ECTS. Men der er potentiale til at få noget fornuftigt ud af reformen ved at målrette og skærpe optaget. I dag er der et maksimumoptaget på seks studerende om året, og den type dimensionering frafalder, når uddannelsen omlægges, hvilket betyder, at uddannelsen kan ramme et bredere marked og måske også fungere som Efter/videreuddannelse (EVU) og tilbud til livslang læring.

c. Studenterrekruttering og status på §1A-uddannelsen

På Teologi er optaget pr. 1. oktober 2025 landet på 76 studerende. 98 ansøgere fik tilbudt plads, og optaget endte på 83, men efter studiestartsprøven er tallet reduceret. De studerende har generelt højere karakterer og er bedre motiverede end tidligere, og der er fokus på frafald efter første år. Retskravet betyder, at alle optages på kandidatuddannelsen uanset dimensionering.

Vedr. §1A-uddannelsen blev det nævnt, at forskelle i forudsætninger blandt almindelige studerende og §1A-studerende er mærkbar, og flere §1A-studerende er udfordrede af nogle fag, men forsøger at hænge i trods vanskeligheder. Hertil blev der tilføjet, at samme også er mærkbart, når de kommer på pastoralseminariet.

Samtidig blev det nævnt, at der er behov for EVU-tilbud til §1A'ere, og TEO arbejder med en EVU-strategi, der bl.a. skal give et større udbud på masterniveau. Der blev talt om evt. at udsende spørgeskema til Eksternt Råd om, hvad man anbefaler som prioritering af EVU-udbud blandt andet målrettet §1A'ere.

d. KU's administrative reform og samling af fire fakulteter på Søndre Campus

Der er igangsat proces med at skabe plads til Det Samfundsvidenskabelige Fakultet (SAMF) på Søndre Campus. TEO forbliver fysisk placeret, hvor det er nu, men vi skal afgive cirka en fjerdedel af kvadratmeterne. Markedspladsen og

undervisningslokaler bliver til fællesarealer, og ansatte skal fraflytte, hvad der svarer til én gang med kontorpladser. Der vil ske en intern omstrukturering på fakultetet, og for så vidt muligt vil afdelingerne holdes fysisk samlet, men der etableres også bufferområder, og projekter kan blive placeret andre steder. Adjunkter, postdocs og ph.d.'ere får delekontorer, og for emeriti skal der findes en løsning, men de får ikke længere eget kontor.

Problemet med skimmelsvamp i KUA1 udgør fortsat en udfordring og forsinker flytteprocessen. Hvor længe vides dog ikke. Det blev fremhævet, at det fagligt set er en gevinst at få SAMF ud på Søndre Campus, men når der kommer flere studerende og ansatte, vil der også nye og komplekse udfordringer, hvad angår fx infrastruktur og transportmuligheder.

I forhold til den administrative reform gav Carsten Selch Jensen en kort status og understregede og at administrationen fungerer godt nogle steder og mindre godt andre steder. Der spores frustrationer blandt VIP, og for at mindske dem kræver det tiltag, som kan tage en rum tid, før de er implementeret.

Fakultetets kernefunktioner inden for økonomi og uddannelse varetages stadig de samme medarbejdere som før reformen, og der er etableret en god og velfungerende stab. Der blev spurgt til frustrationerne på Det Juridiske Fakultet som udtrykt bl.a. i Universitetsavisen. Hertil blev svaret, at mange standardiseringer ikke er blevet modtaget positivt, og den digitale understøttelse udgør stadig en særlig udfordring på nogle områder, og det vil tage tid, før det er på plads.

e. Fakultetets mål- og handleplaner

Carsten Selch Jensen gennemgik fakultetets målplan, som genbesøges i starten af 2026 og drøftes med afdelingerne med henblik på at identificere nye nødvendige initiativer. I den nuværende målplan er der fokus på efteruddannelse (livslang læring), digitale metoder og værktøjer i undervisning og transparens om GAI, fastholdelse af niveau af eksterne bevillinger, synergier på tværs af afdelinger og centre, større synlighed af forskning og formidling i omverdenen, kønsbalance blandt VIP-kategorier samt reduktion af klimaaftryk gennem færre rejseaktiviteter.

Nogle mål skal revideres eller stryges, og nye skal tilføjes. I den kommende periode, som løber fra 2027-2030 beder rektoratet om, at der fokuseres på nye indsatsområder bl.a. inden for uddannelses kvalitet, generativ kunstig intelligens, diversitet, lighed og inklusion og innovation og entreprenørskab. Som eksempel kan nævnes, at fakultetet er i færd med at nedsætte et diversitetsudvalg, hvor man kan drøfte udfordringer om diversitet, lighed og inklusion på TEO og komme med forslag til løsninger.

f. APV og nyt om ansættelser

KU har i 2025 gennemført en APV – og således også TEO. Men herudover som et særligt tiltag til at klarlægge samarbejds miljøet på fakultetet bad fakultetet konsulentfirmaet CRECEA foretage en interviewundersøgelse med 40 VIP og TAP. Resultaterne blev efterfølgende præsenteret for alle de interviewede på et stormøde. APV og CRECEA-undersøgelsen er meget enslydende i konklusionerne:

Work/life-balance er en udfordring og et generelt problem på KU og i sektoren. Der er rapporteret om krænkelse, og sagerne spænder bredt, både blandt VIP og studerende. Der er oplevelser af manglende tolerance og medinddragelse. Alle fakulteter har desuden oplevet fald i tilfredshed som følge af udflytning, den administrative reform og forfremmelsesprogrammet. I den forbindelse blev det nævnt, at indførelsen af forfremmelsesprogrammet på KU har skabt særlig utilfredshed flere steder, og der er rejst kritik af manglende gennemsigtighed og mangelfuld kommunikation, herunder tydelig forventningsafstemning. På TEO er sagen yderligere kompliceret af, at der gennem en årrække var mange MSO-professorater, og forfremmelsesprogrammet var aldrig tiltænkt at fungere som en måde hvorpå MSO-professor kunne/skulle overgå til faste professorater.

Carsten Selch Jensen meddelte desuden, at rektor har valgt at forlænge hans ansættelse med en anden periode på tre år startende sommer 2026, hvilket betyder, at den aktuelle ansættelse som dekan på TEO nu udløber sommeren 2029.

Ad 4) Aftagerrepræsentanternes meddelelser

Henrik Brandt-Pedersen orienterede om Dansk Teologisk Tidsskrift, der tidligere har modtaget statslig støtte, men som har modtaget afslag pga. manglende internationalisering. Der er ingen midler i 2026, hvilket er et stort problem, da der ikke kan udgives

uden støtte. Han spurgte, om universiteterne eller stiftsrådene vil overveje at støtte. Tidsskriftet har i 15 år modtaget 30.000 kr. årligt, og der er brug for cirka 50.000 kr. til at udgive fire årlige numre. Der er succes med digital udgivelse og stigende interesse.

Birgitte Stoklund Larsen orienterede om pastoralseminarieuddannelsen samt et nyetableret forum for efteruddannelse af præster, hvor man koordinerer for at undgå overlap i kursusudbud. Pastoralseminarieuddannelsen har mange studerende i øjeblikket, hvoraf et stigende antal er §1A'ere. Der synes at ske overlap mellem studiestart på pastoralseminarieuddannelsen og eksamener og specialeforsvar på universitetet, og biskoppers ansættelsesønsker presser studerende. Der er en udfordring med ønsket om attester før afslutning for at speede processen op, men når det ikke er muligt, forskubbes ansættelser.

Studieleder Florian Wöller svarede, at overlappet mellem pastoralseminarium og specialeforsvar fortsat ligger inden for eksisterende eksamenskalender, og at en løsning kun vil være en forskydning. Udfordringen er overlappende overgang mellem afsluttet kandidateksamen og starten på pastoralseminariet, idet der er eksaminer i de første uger, hvor pastoralseminarieuddannelsen er i gang, og alle begynder samtidig. Situationen er stressende for nye studerende, og SU-systemet fordrer studiestart senest 19. januar. Der er brug for lavpraktiske løsninger.

Kristoffer Johannes Schmidt-Hansen hæftede sig ved dimittendledigheden og bemærkede, at den er faldet. Han foreslog evt. anden koordinering af optag på pastoralseminariet, herunder at flytte optagelsesdatoer. Han orienterede også om en landsdækkende indsats vedr. rekruttering med en styregruppe og stifternes deltagelse. Desuden pegede han på behovet for drøftelse af, hvad paragrafpræsterne skal kunne, og at der i medlemsforeningerne er debat om relationen mellem paragrafpræster og cand.theol.'er med bekymringer og kløfter. Han spurgte, om fakultetet kan have mere fokus på dette.

Florian Wöller forklarede, at der er to vinkler: undervisnings-situationen og kompetencekløfter, samt at der administrativt ikke er forskel i studieordningen. Han understregede, at studiemiljøet fungerer godt mellem de to grupper, og at integrationen skyldes gode studerende. Kristoffer Johannes Schmidt-Hansen bemærkede,

at medlemsforeningerne formentlig vil ændre sig, fordi nye studerende har oplevet et andet studiemiljø.

SIDE 7 AF 8

Ad 5) Inspirationsoplæg og drøftelse: Brug af AI i undervisning og eksamen

Florian Wöller holdt oplæg om brug af AI i undervisning og eksamen og forklarede, at implementeringen af AI har stor vigtighed, især i forbindelse med den nye studieordning med specialeforsvar. KU's tag på AI er et forsøg på en realistisk tilgang til generativ kunstig intelligens (GAI – Generativ Artificial Intelligence) i form af en kærlig, tøvende og kritisk omfavnelse, hvor fokus særligt ligger på den kritiske tilgang. Han understregede, at de studerende skal have en etisk forståelse, ordentlige referencer og viden om teknologierne, og han sammenlignede arbejdet med sprogmodeller med filologisk arbejde, hvor man undersøger, hvad der ligger bag teksten. Han forklarede, at brugen skal være oplyst og forsvarlig, at der skal være klimabevidsthed, og at man skal indøve kritisk brug af modellerne.

KU har udstukket regler for skriftlige opgaver, og der er udviklet en AI-politik med en forsøgsordning i foråret 2025 og nye regler i efteråret 2025. Alle skriftlige opgaver skal ledsages af en AI-deklaration. BA-opgaven har indgået som et pilotprojekt, hvor studerende blev opfordret til at bruge AI. Spørgeskemaundersøgelse bagefter viser imidlertid, at flertallet ikke gjorde brug af AI. Et andet resultat viser, at de studerende bruger AI som sparringspartner og til litteratursøgning, og der er behov for kritisk refleksion. AI-deklarationen skal indeholde anvendelsesformål, eksempelvis prøveoversættelser. Formålet er at forstå, hvordan brugen udvikler sig, og tilgangen er pædagogisk snarere end teknologisk. Det blev bemærket, at man ikke kan kontrollere, om AI er brugt, og derfor vælges en liberal tilgang for at fremme bevidst brug og reducere underviseres mistanke.

Florian Wöller understregede, at AI-modellerne bliver stadig mere udbredte, og at omfavnelse skal gøre brugerne mere kritiske. Der blev spurgt, om man må bruge AI til at udvikle akademisk sprog. Det kan man, men det må man ikke. De studerende skal udvikle deres egen akademiske sprogbrug, men det er ikke muligt at eftertjekke brugen. Man må gerne citere AI. KU arbejder efter fælles rammer uden regler for stil og form, men fakulteterne kan i

praksis variere brugen, hvilket TEO også gør. Det er vigtigt med specifikke regler i de enkelte fag.

SIDE 8 AF 8

Der blev udtrykt bekymring om dovenskab og manglende forståelse for slidsomhed, og der blev spurgt om, hvordan man vurderer resultaterne. Hertil blev svaret, at underviserne skal lave sammenfatninger af deklARATIONERNE og der fortsat undervises i kritisk metode og teori, eksempelvis i Kirkehistorie 3, hvor man arbejder med kritisk filologi. AI betragtes som en slags kilde, og der arbejdes med samme kritiske bevidsthed som i historisk kildeanalyse. Dokumentationskravet stiger med antallet af prompts.

Det blev udtrykt bekymring over, at Præsteforeningen har udviklet en AI- hjælper eller samtalepartner, som kan underminere universitetets arbejde. Hertil kommer mulige kognitive og indlæringsmæssige konsekvenser ved for megen AI-brug, hvilket vi imidlertid ikke kender til endnu. Sprogfagene på TEO arbejder meget med analog undervisning, kildekritik og historiografi, og i kommende studieordninger vil der måske ske ændringer i forhold til tidligere kritisk vurdering af metode og teori.

Ad 6) Eventuelt samt forslag til møder i 2026

Mødet blev afsluttet med en aftale om, at møderne i 2026 holdes følgende datoer:

- Fredag den 13. marts 2026 kl. 12-15 (fællesmøde med Akademisk Råd)
- Fredag den 20. november 2026 kl. 12-15