

Studienævnet for Teologi



REFERAT

2 MARTS 2026

Forum Studienævnet for Teologi

Det Teologiske Fakultet

Mødedato 25. februar 2026 9.15 – 11.45

Studienævnet for Teologi

Sted Det Teologiske Fakultet – 6B-0-36

KAREN BLIXENS PLADS 16

KØBENHAVN S

Referent Louise W Diamant

DIR 35 32 18 34

Til stede Florian Wöller, Carsten Pallesen, Emma Daugaard Sørensen, Stine Askgaard Fredholm, Karl Emil Koch, Stephan Reinemer, Louise W Diamant, Annemarie Hede-Andersen (gæst)

mld@adm.ku.dk

Afbud: Jesper Høgenhaven

Dagsorden

Konstituerende del

A. Valg af forperson

Valg af formand for studienævnet.

Florian Wöller blev indstillet og valgt som forperson for studienævnet.

Carsten Pallesen blev indstillet og valgt som stedfortrædende forperson for studienævnet.

B. Valg af næstformand

SIDE 2 AF 7

Stine Askgaard Fredholm blev indstillet og valgt som næstforperson for studienævnet.

C. Nedsættelse af sagsbehandlingsudvalg

Udvalg til sagsbehandlingen blev nedsat med Florian Wöller og Stine Ask Fredgaard.

Florian takkede Emma for godt arbejde, og samarbejde, som næstperson for studienævnet.

Ordinær del

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden

Velkomst og godkendelse af dagsorden
Dagsorden blev godkendt

2. Godkendelse af referat

Referatet er forhåndsgodkendt digitalt af Studienævnet.

Gennemlæsning af referatet 2026:

Karl Emil / Carsten - marts/juni

Stine / Florian - januar/april

Emma / Jesper - februar/maj

3. Beslutning: Ansøgninger om merit og dispensation

Behandling af dispensationsansøgninger og orientering om særlige sager siden sidste møde. Ingen kendte sager ved dagsordens udsendelse.

Ingen sager

4. Beslutning: Eftersendte Kursusbeskrivelser

Studienævnet drøfter kursusbeskrivelser som måtte være eftersendt.

Ingen sager

5. Kursusbeskrivelser og undervisningsrekvisition

Stephan fremsender rekvisitionerne til studienævnet, når han har samlet dem og klargjort materialet.

6. Beslutning: Studieordningsændringer

Nævnet tager stilling til mulighed for studeordningsrevisioner i 2026

v/ Stephan

Studienævnet drøftede følgende:

SIDE 3 AF 7

AI-problematikken og bedømmelseskriterier:

Drøftelserne om, hvordan AI påvirker bedømmelseskriterier og eksamensformer, kan føre til en mindre revision af studieordningen.

Implementering og proces:

Målet er implementering 1. september 2027. Forløbet indebærer flere høringer samt et teknisk spor. Stephan gennemgik processen. Det tekniske og administrative setup skal undersøges for at sikre, at det kan understøtte de foreslåede ændringer.

Omfanget af ændringer:

Hvis der etableres helt nye kurser, vil dette udløse en større revision. Særlige vilkår gælder på TEO, særligt i relation til eksamensformer; dette behandles på et senere tidspunkt, og kommissoriet til nærværende revision skal være skarpt formuleret.

Metodeundervisning:

Der er behov for overvejelse af et tidligt placeret metodekursus, hvis bestemte faglige elementer ønskes indarbejdet.

KH3 er p.t. det eneste sted, hvor metode indgår — og det ligger på 5. semester, hvilket vurderes sent.

Overvejelse om at indskrive metode i de enkelte kurser via fag-specifikke læringsmål i studieordningen.

Den overordnede metodeundervisning bør indgå i en samlet, særskilt drøftelse og studieordningsrevision, dog ikke i denne omgang.

Større ændringer – perspektiv:

Florian ytrer et ønske om en større ændring af studieordningerne, da han oplever dem som for silo-opdelt. Det kræver dog tid, som der ikke er i denne omgang.

Plan og høringer:

Studienævnet skal indlede sine overvejelser iht. en mindre revision nu.

Høring til afdelinger (kommissorium) skal sendes ud snarest muligt. Censorkorps og aftagerpanel skal udsendes inden sommerferien, så materialet kan drøftes efter ferien.

Et udkast skal foreligge inden sommer, og være klar til juni-mødet. Stephan udarbejder en procesplan.

Dekanen skal godkende ændringerne inden jul.

Der blev nedsat en arbejdsgruppe til det videre arbejde med ændring af studieordningerne:

Arbejdsgruppe: *Stine og Florian* med administrative støtte ved *Stephan*.

Opgave: Formulere en ramme for de tilsigtede ændringer, som kan præsenteres for afdelingerne og de studerende.

Fagrådet skal inddrages også, når der foreligger en første version af de reviderede studieordninger.

Kortlægning:

Der kan blive behov for en kortlægning, inden studienævnet beslutter at igangsætte en større ændring.

Overvejelse: Kunstig intelligens på alle tre sprog (hebraisk, græsk og latin).

Eksamensformer:

Relevante skriftlige eksamener omfatter bl.a. Dogmatik 1, valgfagsopgaver og de skriftlige eksamener i ROOTS. Det skal afklares, om alle disse skal gennemgås.

IRIS-området er undtaget, da de er i gang med KA-reformen (75 ECTS). Porteføljeopgaver vurderes som mindre kritiske, da de indeholder løbende feedback.

Afløsningsopgaver uden feedback vurderes som mere udfordrede.

AI og citatpraksis:

Citatpraksis skal skrives eksplicit ind i studieordningen for at imødegå AI-udfordringerne.

AI har ikke besvær med at lave korrekte citationer. Formålet er at kunne skelne mellem AI-genereret tekst og studerendes selvstændige refleksion. Dette er en væsentlig forudsætning for at håndtere AI-problematikken

Opmærksomhedspunkter til kommissoriet

Det blev besluttet med enstemmigt flertal at igangsætte en **mindre studieordningsrevision**.

Stephan anbefalede, at der **ikke indføres nye kurser i studieordningen** i denne omgang.

7. Drøftelse: Ny praksis og proces for undervisningsevalueringer for specialer, BA-projekt og projektorienteret forløb

Drøftelse om ændring af evalueringsprocessen for de tre vejledende forløb.

De studerende skal modtage feedback på evalueringerne, så de kan se, hvordan resultaterne er blevet behandlet. Dette øger oplevelsen af at blive hørt og skaber en følelse af *empowerment*, når deres evalueringer fører til konkrete handlinger.

Der kan udarbejdes samlerapporter for de tre forløb.

Anonymitet skal være tydeligt angivet i forbindelse med evalueringerne.

I F26 anvendes de eksisterende spørgeskemaer.

Den ny praksis for evalueringsprocessen skal iværksættes allerede nu for implementering i E26.

SIDE 5 AF 7

Arbejdsgruppe: *Emma og Jesper*.

Skabelonerne samt spørgsmål skal gennemgås, gerne med inddragelse af ekstern ekspertise; der er generelt en mere kontrollerende end motiverende praksis på TEO sammenlignet med f.eks. SAMF.

Der sættes særligt fokus på IRIS, RRE og Afrika-studier.

8. Orientering: Åbent Hus

Orientering om planlægning og aktiviteter for det kommende semester og år. v/Jesper Hede

Der var udpeget oplægsholdere til KA og BA-uddannelserne på TEO samt til CAS, ROOTS og IRIS. Vejlederne deltog ikke i boderne, men havde til opgave at sikre, at de studerende i boderne var tilstrækkeligt forberedte til at kunne besvare spørgsmål.

De studerende blev orienteret via mail. Der forekom dog visse misforståelser i kommunikationen vedrørende oplægsholderne, ligesom der var manglende information til både Jesper og VIP-gruppen.

Opsummering:

Til trods for enkelte koordineringsudfordringer og kommunikationsbrister var der mange gode samtaler, og en betydelig interesse for uddannelserne blandt de besøgende. Det bør overvejes, hvilken form Åbent Hus-arrangementet skal have næste år, samt hvilke forhold der særligt skal indgå i den videre planlægning.

Studienævnet udtrykte en særlig tak til Jesper for arbejdet med Åbent Hus samt til oplægsholderne og de to studerende, Liv og William, der påtog sig en væsentlig del af opgaven.

Florian drøfter den fremtidige organisering af opgaven med prodekanen, herunder hvordan den bedst løses fremadrettet, da der allerede er afsat ressourcer til opgaven i koncernen. Prodekanen kan bringe sagen videre til KUUR/KUUL.

9. Beslutning: Nedsættelse af udvalg til Studieinformation

Nævnet tager stilling til en systematisk gennemgang af Studieinformation (BA teo, KA teo, IRIS, ROOTS) i samspil med Uddannelseskommunikation

Studienævnet besluttede, at nævnet retter henvendelse til eksamensadministrationen og tager punktet op på det næste tværgående teammøde den 18. marts.

SIDE 6 AF 7

10. Studielederens punkt

Orientering om igangværende projekter og initiativer på fakultetet.

Opfølgning af punktet fra sidste studienævnsmøde.

Der har været udfordringer i forbindelse med optag, særligt ved overgangen til KA-uddannelsen. For studerende, der er optaget betinget, skal det sidste eksamensresultat være registreret **senest den 20. februar**, for at de kan fortsætte på KA-uddannelsen. Denne situation blev håndteret manuelt og lokalt i år.

Det er vigtigt, at processen fremover tilrettelægges, så vi ikke mister studerende i overgangen, og så de fortsat kan blive optaget og bevare retten til SU. For E26 forventes dette ikke at udgøre et problem, idet eksamensresultater skal ligge klar **senest 20. februar F27**.

Der er muligvis behov for at **justere vores reksamensuge**. Det ville være hensigtsmæssigt at indsamle statistik over, hvorvidt studerende vælger at gå til reeksamen for at reducere stress.

Reeksamen er i praksis blevet en form for alternativ ordinær eksamen, og der opleves udfordringer, bl.a. ved at studerende ikke møder op til undervisningen samt problemer med undervisernes kalenderplanlægning.

Det kan overvejes, om aflysninger af undervisning i reksamensugen er en mulighed. Reksamensugen ligger aktuelt i **uge 9**. Der er enighed om, at reksamensugen bør placeres på et andet tidspunkt, men den konkrete placering er endnu uafklaret.

Et forslag er at etablere **to adskilte reksamensperioder**: én for BA-studerende og én for KA-studerende, eventuelt fordelt på en periode i februar og en i marts

11. Nyt fra de studerende

Opdateringer og input fra de studerende

Der afholdes generalforsamling i Fagrådet i morgen. Fremover afholdes generalforsamlingen to gange årligt, ved begyndelsen af hvert semester. Formålet er blandt andet at give 1.-årsstuderende mulighed for at finde sig til rette på uddannelsen, så de kan deltage ved generalforsamlingen i februar.

Stine orienterede om studienævnseminaret og bemærkede, at det giver et godt samlet overblik. Hun opfordrede til, at man deltager næste gang seminaret afholdes.

SIDE 7 AF 7

Der arbejdes på at udarbejde vejledninger til de studerende, der på sigt skal overtage de eksisterende poster. Dette omfatter beskrivelser af faste opgaver, roller og ansvarsområder. Det kan eventuelt overvejes at inviteres nye studerende med til møderne for at sikre en glidende overlevering

12. Kommende møder og årshjul

Justering af emner for kommende møder.

13. Eventuelt

Intet