



REFERAT

17. JUNI 2026

Forum Studienævnet for Teologi

Det Teologiske Fakultet

Mødedato 20.maj 2026 9.15 – 11.45

Studienævnet for Teologi

Sted Det Teologiske Fakultet – 6B-0-36

KAREN BLIXENS PLADS 16
KØBENHAVN S

Referent Louise W Diamant

DIR 35 32 18 34

Til stede Florian Wöller, Emma Daugaard Sørensen, Stine Askgaard Fredholm, Karl Emil Koch, Carsten Pallesen, Stephan Reinemer, Louise W Diamant, Marlene Ringgaard Lorensen, Jesper Høgenhaven

mld@adm.ku.dk

Afbud

Dagsorden

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden

Velkomst og godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt

Florian orienterede studienævnet om, at han også ønsker at drøfte SMU (studiemiljøundersøgelsen) på et kommende studienævnsmøde. Punktet behandles på mødet i juni.

2. Godkendelse af referat

Referatet er forhåndsgodkendt digitalt af Studienævnet.

3. Beslutning: Ansøgninger om merit og dispensation

Behandling af dispensationsansøgninger og orientering om særlige sager siden sidste møde. Ingen kendte sager ved dagsordens udsendelse.

Ingen sager

4. Beslutning: Eftersendte Kursusbeskrivelser

Studienævnet drøfter kursusbeskrivelser som måtte være eftersendt. Kursusbeskrivelsen for det nye kursus *Kirke- og Teologihistorie 3: Skriftfortolkningens historie(r)* blev drøftet. Kurset blev godkendt med visse tilføjelser og ændringer. Den endelige godkendelse forventes at finde sted på mødet i juni.

Orientering: Indstilling vedrørende studieordningsændring for Latin 2 på bacheloruddannelsen i teologi

V/Stephan

Det blev præciseret, at hvis egne noter ikke er tilladt, gælder dette også noter i bøger. Det blev tilføjet til notatet, at forbud mod egne noter ligeledes omfatter løse ark.

5. Beslutning: Godkendelse af tekst til mail om anonymitet

Studienævnet tager stilling til indholdet af mailen, som udsendes i forbindelse med den elektroniske evaluering af de tre vejledningsbaserede forløb.

v/Emma og Jesper

Studienævnet godkendte anonymitetsteksten med tilføjelsen, at som underskrift skrives: På vegne af Studienævnet, Florian

6. Orientering: Ny årsstruktur for eksamen /reeksamen

v/Marlene

Der blev drøftet en række forhold vedrørende tilrettelæggelsen af undervisning og eksamen. Det blev fremhævet som væsentligt, at reksamener ikke placeres samtidig med undervisningen, og at den samlede planlægning understøtter en hensigtsmæssig fordeling mellem undervisnings- og eksamensperioder. Der blev peget på behovet for klare rammer for, hvornår der afholdes undervisning, og hvornår der afholdes eksamener, samt mulighed for at tænke mere fleksibelt og kreativt i planlægningen, herunder eventuelt ved øget anvendelse af blokstruktur.

Det blev videre fremhævet, at der bør skabes bedre muligheder for, at studerende kan tage valgfag på tværs af uddannelser på KU. Særligt for studerende på 75 ECTS-uddannelser giver det god mening at kunne følge kurser på 7,5 ECTS. Generelt vurderes det positivt, hvis strukturen understøtter øget mobilitet og motivation på tværs af universitetet.

Det blev bemærket, at de foreslåede ændringer skal ses i sammenhæng med både KA-reformen og administrationsreformen, og at der er behov for at tænke i nye rammer.

Der blev fremsat en række kritikpunkter. Fra studerendes side blev der udtrykt bekymring for, at ændringerne kan forringe studiemiljøet og medføre mere komprimerede kurser og undervisningsforløb. Undervisere påpegede, at en blokstruktur kan give udfordringer i forhold til planlægning og gennemførelse af undervisning, herunder fordeling af undervisningsuger og sammenhæng i fagene. Det blev også fremhævet som en udfordring, hvis undervisning kun afvikles få dage om ugen.

Det blev samtidig anført, at en blokstruktur kan give mulighed for mere dynamiske og intensive undervisningsforløb. Det blev dog understreget, at en fuld implementering af blokstruktur vil kræve ændringer i studieordningerne, og at det ikke umiddelbart er foreneligt at kombinere blok- og semesterstruktur.

Der blev rejst kritik af placeringen af reksamener, herunder at de ikke bør samles i få specifikke uger, og at der i nogle tilfælde kan være meget lang tid mellem ordinær eksamen og reeksamen. Der blev desuden lagt vægt på, at ferieperioder som påskeugen og uge 42 fortsat bør friholdes af hensyn til både studerende og undervisere.

Det blev fremhævet, at fakultetet ikke nødvendigvis bør tilpasse sig en blokstruktur svarende til andre fakulteter, og at lokale forhold, herunder lokalekapacitet, bør inddrages. Samtidig blev det understreget, at de eksisterende rammevilkår også kan ses som en anledning til at tænke i nye løsninger.

Afslutningsvis blev beslutningsprocessen drøftet. Det blev efterlyst afklaring af, i hvilket omfang beslutningen træffes centralt på KU-niveau, og hvordan fakulteterne inddrages. Studienævnet (SN) udtrykte ønske om en høringsproces forud for en endelig beslutning, som forventes implementeret i 2028. Processen blev af nogle

vurderet som kritisabel og bekymrende, og det blev bemærket, at der er tale om et kompromis på tværs af uddannelser.

SIDE 4 AF 7

Det blev oplyst, at udkast til årsstruktur præsenteres på et stormøde den 26. maj kl. 12, hvor studerende er velkomne til at deltage.

7. Drøftelse: Kvalificering af det reviderede værdigrundlag for uddannelses kvalitet og kvalitetskultur samt det generelle udviklingsarbejde med kvalitetssikringsarbejde i uddannelserne
v/Marlene

Der blev drøftet, hvordan vi bedst understøtter de studerende i overgangen fra gymnasium til universitet. Det blev fremhævet, at KU skal positionere sig som en livslang læringspartner for både studerende og dimittender.

Louise og Gitte indarbejder den aftalte præcisering om, at forskningsbaseret undervisning også omfatter undervisere på tværs af de videnskabelige stillingskategorier. Det blev foreslået at inddrage i evalueringerne, om de studerende oplever at have opnået udbytte i forhold til de fire principper.

8. Orientering: Årligt møde med censorformandskabet
Florian orienterede Studienævnet:

Der har været afholdt de årlige møder.

Formanden præsenterede en årsrapport, som overordnet var positiv, og der er ikke identificeret større udfordringer.

AI og specialeforsvar:

Der blev drøftet, hvordan AI-deklarationer skal vurderes. Der er krav om, at der foreligger en deklaration, men ikke til dens indhold. På nuværende tidspunkt er det ikke muligt at inddrage deklarationen i bedømmelsen, da den ikke indgår i de formelle bedømmelseskriterier.

Sprog ved eksamen:

Der blev drøftet, om eksaminer afholdes på dansk eller engelsk. Dette kan med fordel indgå i arbejdet med deklarationer. I forbindelse med mundtlige eksamener blev det fremhævet, at studerende ikke bør kunne vælge frit mellem sprog – der bør på forhånd være fastlagt ét eksamenssprog.

Det blev understreget, at det ikke er sproget i sig selv, der eksamineres. Det blev foreslået at tydeliggøre dette over for både studerende og undervisere.

SIDE 5 AF 7

Censorkorpset blev fremhævet som fagligt stærkt og engageret.

9. Drøftelse: Opfølgning på ”Kald og Karriere”-arrangement

v/Anja og Marlene

Arrangement: Der var ingen tilmeldte studerende. Det vurderes, at der fortsat er behov for lignende arrangementer, men med længere varslings.

Kommunikation: Det blev drøftet, hvordan arrangementer bedst kommunikerer til de studerende, herunder hvordan værdien tydeliggøres. Fagundervisere kan med fordel inddrages i formidlingen. Der blev desuden foreslået at anvende plakater til ophæng på TEO. Tidspunktet for arrangementet kan have været uhensigtsmæssigt, da det lå sent i semestret.

Opfølgning: Punktet genoptages på augustmødet med henblik på at planlægge et mere gennemarbejdet karrierearrangement.

10. Beslutning: Nedsættelse af udvalg til undervisningsevaluering for efterårssemestret

Emma og Florian blev valgt for F26

11. Drøftelse: Studienævnets projekter til efteråret

Studieordningsrevision: Behandles på juni- og augustmødet

Planlagt til september:

Studieinformationssider

AI-arbejde: Varetages af arbejdsgruppen.

Reform af kursusevalueringer: Der arbejdes med afsæt i fire principper fra værdigrundlaget (Emma og Carsten).

12. Studielederens punkt

Orientering om igangværende projekter og initiativer på fakultetet.

Opfølgning af punktet fra sidste studienævnsmøde

- **Administrativ ansættelse af studentervejledere:** Processen er igangsat, og der arbejdes med to administrative ansættelser. Dette kan eventuelt udvikle sig til en varig løsning. Der er desuden fundet en løsning på bogopsætning i forbindelse med de mundtlige eksamener.

- **Frafald:** Frafaldet på 1. år er for årgang 2024 reduceret til 17,4 %. Resultaterne indgår i frafaldsundersøgelsen. Nye tal for årgang 2025 forventes i december.

SIDE 6 AF 7

13. Nyt fra de studerende

Opdateringer og input fra de studerende.

Specialestuderende: Der opleves en udbredt utilfredshed med manglende kommunikation om, hvordan specialeforsvaret skal foregå. Der peges bl.a. på for små lokaler, en oplevelse af mistænkeliggørelse i forhold til brug af AI samt utilfredshed med, at specialeforsvaret ligger fem uger efter aflevering frem for fire. Louise følger op med undervisningen vedrørende lokalesituationen, herunder særligt lokalerne 6b-1-36 og 8b-1-21, som vurderes at være for små.

Det blev desuden foreslået at gennemføre evalueringer af specialeforsvaret samt at udarbejde en vejledning til de studerende svarende til den, der findes for undervisere.

Punktet tages op igen på augustmødet.

Sikkerhedsnedbrud: De studerende udtrykker bekymring i forhold til aflevering af opgaver i Canvas og efterspørger en eventuel backup-plan.

Fagrådet: Sommerfest er under planlægning og forventes afholdt den 19. juni.

14. Kommende møder og årshjul

Justering af emner for kommende møder.

På junimødet skal der fastlægges datoer for E26. Alle bedes derfor opdatere deres arbejdskalender forud for mødet.

15. Eventuelt

Stephan orienterede om, at det foreløbige kursusoverblik forventes at blive fremlagt snarest muligt.

Florian orienterede om, at medarbejderseminaret forløb meget tilfredsstillende med en aktiv og engageret diskussion. Der er generelt opnået en bedre forståelse af de problemstillinger, der opstår i forbindelse med de studerendes anvendelse af AI.

Det blev drøftet, om der tilsvarende kan afholdes et studenterseminar med henblik på at fremme dialogen blandt de studerende. Florian understregede vigtigheden af at styrke den mundtlige dialog og

kommunikation med de studerende, eventuelt med deltagelse af fagligt personale.

SIDE 7 AF 7

Punktet bringes videre til behandling i Fagrådsgruppen med henblik på at afklare mulighederne for et mere officielt arrangement. Der lægges op til at igangsætte initiativer i samarbejde med de studerende med fokus på at etablere en vedvarende dialog.