

Rapport over gennemførte undervisningsevalueringer ved Det Teologiske Fakultet i E24 og F25



12. DECEMBER 2025

AFDELING FOR KIRKEHISTORIE

FLORIAN WÖLLER, LEKTOR, PH.D.

flw@teol.ku.dk

Sammenfattende om de studerendes undervisningsevalueringer, underviseres evalueringsrapporter og studienævnenes drøftelse af rapporterne kan det konstateres, at undervisningskvaliteten på Det Teologiske Fakultet er højt og meget tilfredsstillende. De gennemførte kurser på bacheloruddannelsen i Teologi, samt kandidatuddannelserne i African Studies, Interreligiøse Islamstudier (IRIS), The Religious Roots of Europe (ROOTS) og Teologi viser, at både de studerende og underviserne er meget tilfredse med undervisningen. Der tegner sig et billede af et meget engageret, undervisnings- og læringsglad og ikke mindst omstillingsparat studie- og undervisningsmiljø.

Generelt om evalueringen

De to studienævn på fakultetet har analyseret og drøftet evalueringsresultater i form af

- de studerendes kursusevalueringer og
- underviseres tilbagemeldinger med opsummeringer og refleksioner om forbedringspotentiale i de vedkommende kurser.

For de teologiske uddannelser samt IRIS og ROOTS er dokumenterne blevet analyseret af det teologiske studienævns arbejdsgruppe. Det teologiske studienævn har derudover etableret en tilbagemeldingsrutine med eksempler på best practice og inspiration fra undervisningsevalueringer til de vedkommende undervisere for at vise evalueringernes relevans og ikke mindst for at fremme den interne diskussion om undervisningens kvalitet og forbedringspotentiale. For African Studies er dokumenterne blevet drøftet på et studienævnsmøde.

De studerendes evalueringer og underviseres rapporter

Det overvældende flertal af de studerende giver udtryk for stor tilfredshed med og glæde for undervisning og kursusforløb på tværs af alle fag og kurser. De allerfleste evalueringer anerkender fagenes relevans, et passende, dog stadigvæk krævende undervisningsniveau, relevant læring og et stort udbytte, som forventes at række længere ud i fremtiden end bare til de vedkommende eksamener. På tværs af alle evalueringerne gives der udtryk for underviserens vilje og parathed til at komme ind i dialog med de studerende. For studienævnene tyder dette på en god og produktiv studieatmosfære i undervisningslokalerne.

Hvad angår de fysiske rammer af undervisningen, kan der konstateres en tydelig forbedring, i så vidt de negative kommentarer fra tidligere år om dårligt indeklima eller for små lokaler blev færre i E24 og var ikke til at finde i F25.

Også i forbindelse med den sociale atmosfære i kurserne rummer evalueringerne en forbedring, i så vidt der er kun positive kommentarer om, at både de studerende og undervisere føler sig tilpasse, og at især de studerende har lyst og mod til at deltage aktivt i undervisningen.

Studienævnene fremhæver især de følgende eksempler på best practice:

- analog undervisning: der udelades elektroniske hjælpemidler til fordel for fysiske undervisningsmaterialer,
- ”discussion posts” på Absalon, der faciliterer diskussioner mellem enkelte undervisningsgange og lægger op til peer-2-peer læring og
- et frivillighedsprincip i kurserne med oversættelsesaktivitet, som gjorde undervisningen smidigere for alle partere og
- toning af holdene på latinundervisningen.

Fra de studerendes evalueringer fremgår der imidlertid også nogle bekymringer. For alle disse gælder, at de er specifikke, enten ifm. med et undervisningshold eller en (del af en) specifik uddannelse.

Der nævnes flere gange ifm. tre kurser i Teologi, at det har skabt utryghed, at undervisningen, samt eksaminationen, foregik på engelsk. Flere studerende har udtrykt, at de har fået et mindre læringsudbytte, hvilket dog ikke bekræftes gennem eksamensresultaterne.

Derudover nævner de studerendes evalueringer udfordringer, der er opstået efter, at undervisere i to kurser har givet markante udtryk for personlige holdninger både over for andre undervisere og ifm. indholdsmæssige

spørgsmål. Studienævnene har i denne forbindelse arbejdet videre med at skabe mere tryghed i undervisningsrummene.

SIDE 3 AF 4

Opmærksomhedspunkter

Studienævnene oplever fortsat lav svarprocent på de digitale evalueringer. På et møde om denne udfordring i efterår 2024 blev der givet udtryk for en gennemgående evalueringstræthed, som kunne være en vigtig faktor, der bidrager til denne udfordring. På denne baggrund har det teologiske studienævn besluttet, at der fremadrettet slutevalueres færre kurser, i overensstemmelse med KUs fælles regler om kursusevalueringer. Effekten af denne reform vil jeg omtale i den kommende rapport (E25-F26). Derudover har jeg bedt underviserne i personlige mails om at tilsidesætte tid til evaluering i undervisningstimer.

En yderligere udfordring med kursusevalueringer er, at der er nogle studerende, der ytrer sig på en grænseoverskridende og, i enkelte tilfælde, chikanerende måde. Fakultetsledelsen har haft opfølgende samtaler og drøftelser med de berørte undervisere, mens jeg har opfordret underviserne i personlige mails til at modvirke denne kedelige tendens ved at orientere de studerende om, hvem det er, der læser deres evalueringer, samt at indskærpe at holde den gode tone.

Opfølgning

Studienævnet har gennem en årrække valgt at vurdere de evaluerede kurser i forhold til graden af forventningsafstemning mellem studerende og underviser:

- Kurser med en høj grad af forventningsafstemning imellem undervisere og studerende placeres i kategorien A. Der er her tale om kurser, hvor undervisningen fungerer særlig godt, samt har en høj grad af forventningsafstemning, og derudover kan være til inspiration for andre undervisere og studerende. Fra disse kurser har studienævnene bragt eksempler på best practice videre til alle undervisere.
- Kurser, hvor evalueringen viser, at undervisningen fungerer tilfredsstillende og der i øvrigt er overensstemmelse imellem forventningerne til kurset placeres i kategorien B.
- Kurser, hvor såvel underviser som studerende udtrykker overvejende utilfredshed med undervisningsforløbet generelt eller dele heraf placeres i kategorien C. Disse kurser kræver særlig opmærksomhed og en væsentlig grad af justeringer i forhold til de konkrete problempunkter, der er blevet klarlagt gennem evalueringen. Der er ganske få kurser, der placeres i denne kategori, men i disse tilfælde

er der blevet følget op med tilbud om pædagogisk sparring til underviser og/eller konkrete justeringer af fag- og læringsmål for det konkrete kursus.

SIDE 4 AF 4

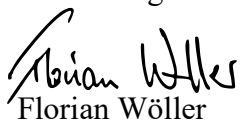
Hovedparten af de evaluerede kurser blev indplaceret i kategorierne A og B.

Konklusion

På baggrund af de samlede undervisningsevalueringer på Det Teologiske Fakultet kan det konkluderes, at der er udbredt tilfredshed blandt studerende og undervisere med de evaluerede kurser. Evalueringsrapporterne vidner om grundig forberedelse, didaktiske overvejelser og et højt engagement i forhold til at udvikle kurser og undervisningsformer, så de understøtter de studerendes læring og faglige dannelse.

Mhp. de nævnte udfordringer i evalueringsrutinen er der blevet implementeret de første reformer. Studienævnene følger udviklingen med stor opmærksomhed og vil efter de kommende undervisningsevalueringer (F26) eventuelt justere evalueringsrutinen yderligere.

Med venlig hilsen



Florian Wöller

Lektor, Ph.D., studieleder