



Rapport over gennemført undervisningsevalueringer ved Det Teologiske Fakultet, FS 2016.

13. januar 2017

De indkomne evalueringsrapporter vidner også dette semester om helt overordnet set om velafviklede kursusforløb både fra undervisernes og studerendes side på bacheloruddannelsen i teologi, samt kandidatuddannelserne i teologi, afrikastudier og The Religious Roots of Europe (RRE).

DIR +4535323781

MOB 61711890

csj@teol.ku.dk

REF: CSJ

Generelt om evalueringen

Undervisernes sammenskrevne rapporter indeholder en lang række gode og inspirerende iagttagelser om de enkelte kurser, konkrete forslag til forbedringer eller kommentarer om velfungerende elementer ved undervisningsforløbet. Undervisernes evalueringer er dog også dette semester meget forskelligartede i deres form. Der er således stor forskel på, hvor fyldige undervisernes egne beskrivelser af forløbet er, men også hvilke skemaer, de bruger, samt om skemaerne er vedlagt. Selvom det tidligere har været kommunikeret finder studienævnene det formålstjenligt at understrege over for underviserne, hvilke generelle og specifikke formål, studienævnet ønsker, evalueringerne skal opfylde et pågældende semester.

Denne konstatering førte umiddelbart til en præcisering af baggrunden for og hensigt med evalueringskategorierne A, B og C.

Det af studienævnene nedsatte udvalg til revidering af evalueringsskemaerne havde foreslået nogle alternative skemaformer, som nogle af underviserne (dog kun i beskedent omfang) havde benyttet i forårssemesteret 2016.

Atter en gang må det konstateres, at svarprocenterne fra studenter side med få undtagelser kunne være betydeligt bedre. Der ligger her fortsat et afgørende arbejde i at klargøre vigtigheden af deres deltagelse i kursusevalueringerne i forbindelse med den løbende kvalitetssikring af fakultetets uddannelser og kurser.

Generelle observationer

Der igen i dette semester overvejende tilfredshed blandt studerende og undervisere på både bacheloruddannelsen og de tre kandidatuddannelserne med de gennemførte kurser.

I de tilfælde, hvor evalueringerne syntes at pege nogle konkrete problemer omkring bestemte kurser og undervisningsforløb har studienævnene iværksat konkrete initiativer til yderligere at afdække og klarlægge eventuelle problemer i forbindelse med disse konkrete fag og har derudover iværksat konkrete handlinger til at rette op på uhensigtsmæssigheder, der på den måde er kommet til udtryk gennem evalueringerne og studienævnenes efterfølgende arbejde.

Det må i den forbindelse bemærkes, at en gennemgående relativ lav svarprocent i undervisningsevalueringerne må tages i betragtning når konkrete problemer skal identificeres og løses.

Kategorierne A, B, C

Som tidligere har studienævnene igen valgt at vurdere de evaluerede kurser i forhold til graden af forventningsafstemning mellem studerende og underviser mht. kursernes indfrielse af generelle læringsmål, forholdet mellem forventet arbejdsindsats og -form og udbytte af undervisning, samt forholdet mellem arbejdsindsats og -form og bedømmelseskriterier

Kurser med en høj grad af forventningsafstemning imellem undervisere og studerende på de nævnte områder placeres i **kategorien A**. Der er her tale om kurser, hvor undervisningen fungerer særlig godt, samt har en høj grad af forventningsafstemning, og derudover kan være til inspiration for andre undervisere og studerende.

Kurser, hvor evalueringen viser, at undervisningen fungerer tilfredsstillende og der i øvrigt er overensstemmelse imellem forventningerne til kurset placeres i **kategorien B**.

Kurser derimod, hvor såvel underviser som studerende udtrykker overvejende utilfredshed med undervisningsforløbet generelt eller dele heraf, placeres i **kategorien C**. Disse kurser kræver særlig opmærksomhed

og en væsentlig grad af justeringer i forhold til de konkrete problempunkter, der er blevet klarlagt gennem evalueringen. Der følges således op med tilbud om pædagogisk sparring til underviser og/eller konkrete justeringer af fag- og læringsmål for det konkrete kursus hvis det skønnes nødvendigt.

Sammenfattende kan det konkluderes, at langt hovedparten af de evaluerede kurser befinder sig i kategorien B.

De af kurserne, der er blevet indplaceret i kategorien C er blevet drøftet i studienævnene med henblik på en nærmere opfølgning. Det drejer sig for dette semester om ét kursus. Det teologiske studienævn bad i den forbindelse den relevante afdeling om en redegørelse for tilrettelæggelsen af det konkrete kursus indeholdende en refleksion over, hvorvidt sammenhængen imellem de faglige mål, undervisningen og eksamen kunne tydeliggøres overfor de studerende. Redegørelsen blev efterfølgende behandlet på et studienævnsmøde og studienævnet fandt ikke anledning til at foretage sig yderligere.

Konklusion

Sammenfattende må det konkluderes, at der på baggrund af de indkomne evalueringer tegner et billede af en generel tilfredshed blandt undervisere og studerende med de evaluerede kurser. Evalueringsarbejdet vider også dette semester om seriøs forberedelse, pædagogisk engagement og et stadigt arbejde med at forbedre kurser og undervisningsformer, så de understøtter de studerendes faglige udvikling.

I det forløbne semester siden den sidste undervisningsevaluering (ES15) har fakultetet forsat sit pædagogiske udviklingsarbejde gennem særligt tilrettelagte pædagogiske møder.

Med venlig hilsen

Carsten Selch Jensen
Prodekan og Studieleder, lektor PhD