KØBENHAVNS UNIVERSITET
DET TEOLOGISKE FAKULTET

**Rapport over gennemført undervisningsevalueringer ved Det Teologiske Fakultet, 2018 -19.**

12. december 2019

DIR +4535323781
MOB 61711890

csj@teol.ku.dk

REF: CSJ

De indkomne evalueringsrapporter vidner helt overordnet set om velafviklede kursusforløb både fra undervisernes og studerendes side på bacheloruddannelsen i teologi, samt kandidatuddannelserne i teologi, afrikastudier (CAS) og The Religious Roots of Europe (RRE).

*Generelt om evalueringen*
Undervisernes rapporter indeholder en lang række gode og tankevækkende iagttagelser om de enkelte kurser, konkrete forslag til forbedringer eller kommentarer om velfungerende elementer ved undervisningsforløbet. Undervisernes evalueringer er dog som også tidligere observeret meget forskelligartede i deres form. Der er evalueringer, der har form af skemaer med svarprocentsatser, mens andre nærmer sig essays. Fokus i evalueringerne går derudover fra det meget overordnede til det helt detaljerede og konkrete.

Studienævnet er i fortsat dialog vedrørende de mulige problemer der kan ligge i, at det er underviseren selv på det enkelte kursus, der forestår hele evalueringsforløbet inklusive sammenskrivningen af de studerendes evalueringer for teologis vedkommende. I den forbindelse overvejes det, om fakultetet bør overgå til en digital evalueringsform og vil i den forbindelse planlægge et inspirationsmøde med HUM, som har implementeret digitale evalueringsevaluering.

I forlængelse af drøftelserne i studienævnet må det igen anføres, at svarprocenterne fra studenterside i det forløbne år har været forholdsvis lave ved flere af kursusevalueringerne, hvilket i nogen grad gør det konkrete arbejde omkring eventuelle kursusudviklinger lidt vanskeligere.

*Generelle observationer*
Der igen i dette semester overvejende tilfredshed blandt studerende og undervisere på både bacheloruddannelsen og de tre kandidatuddannelserne med de gennemførte kurser.

Flere af evalueringerne pegede dog på praktiske forhold omkring kursustype og de allokerede lokaler (er lokalet fx egnet til studenterinddragende undervisning), samt støjgener i forbindelse med udluftningsanlægget. De samme forhold er i vid udstrækning adresseret i den nyligt gennemførte UMV-undersøgelse og vil blive undersøgt i dette regi.

Andre evalueringer peger på, at det kan være vanskeligt for underviserne at finde det rigtige niveau i kandidatundervisningen, når studerende kommer med meget forskellige forudsætninger fra deres bachelorstudier.

Det skal endvidere bemærkes, at de studerende på KA angiver at være mere tilfredse med deres egen indsats end de studerende på BA.

*Kategorierne A, B, C*
Som tidligere har studienævnet valgt at vurdere de evaluerede kurser i forhold til graden af forventningsafstemning mellem studerende og underviser:

Kurser med en høj grad af forventningsafstemning imellem undervisere og studerende placeres i kategorien A. Der er her tale om kurser, hvor undervisningen fungerer særlig godt, samt har en høj grad af forventningsafstemning, og derudover kan være til inspiration for andre undervisere og studerende.

Kurser, hvor evalueringen viser, at undervisningen fungerer tilfredsstillende og der i øvrigt er overensstemmelse imellem forventningerne til kurset placeres i kategorien B.

Kurser derimod, hvor såvel underviser som studerende udtrykker overvejende utilfredshed med undervisningsforløbet generelt eller dele heraf, samt giver udtryk for en særlig høj, placeres i kategorien C. Disse kurser kræver særlig opmærksomhed og en væsentlig grad af justeringer i forhold til de konkrete problempunkter, der er blevet klarlagt gennem evalueringen. Der følges således op med tilbud om pædagogisk sparring til underviser og/eller konkrete justeringer af fag- og læringsmål for det konkrete kursus.

*Konklusion*

Sammenfattende må det konkluderes, at der på baggrund af de indkomne evalueringer tegner et billede af en generel tilfredshed blandt undervisere og studerende med de evaluerede kurser. Igen vidner evalueringsarbejdet om seriøs forberedelse, pædagogisk engagement og et stadigt arbejde med at forbedre kurser og undervisningsformer, så de understøtter de studerendes faglige udvikling.

Hovedparten af de evaluerede kurser blev i øvrigt indplaceret i kategorien B.

Med venlig hilsen

Carsten Selch Jensen
Prodekan og Studieleder, lektor PhD