KØBENHAVNS UNIVERSITET
DET TEOLOGISKE FAKULTET

Rapport over gennemførte undervisningsevalueringer ved Det Teologiske Fakultet, 2020.

25. MARTS 2021

KAREN BLIXENS PLADS,
BYGNING 6B, 1. SAL, VÆR. 59
2300 KØBENHAVN S

DIR 35 32 36 75

mrl@teol.ku.dk
www.teol.ku.dk/ast/ansatte/?pure=da/persons/7413

REF: MRL

De indleverede evalueringsrapporter udtrykker, at der generelt har været vellykkede kursusforløb både fra undervisernes og studerendes side på bacheloruddannelsen i teologi, samt kandidatuddannelserne i teologi, afrikastudier (CAS) og The Religious Roots of Europe (RRE). Den akutte omlægning fra fysisk til online undervisning under den Covid-relaterede lockdown i 2020 har naturligvis afstedkommet en række kommentarer. Overordnet udtrykker de studerende, at problematikken omkring skiftet fra fysisk til online undervisning er blevet løst på bedste vis, men at det ikke kan erstatte fysisk undervisning og muligheden for at mødes med sine studiekammerater.

Generelt om evalueringen
De studerende udtrykker generelt en stor tilfredshed med den ordinære, fysiske undervisning og deres kommentarer til denne udtrykkes primært i form af konstruktive forslag. De studerende værdsætter og anerkender undervisernes ekstraordinære indsats ift den omlagte undervisning pga. lockdown og udtrykker, at den har fungeret godt som nødløsning, men at online undervisning ikke virker befordrende for studiemiljøet. Det mindretal af studerende, som har sat pris på den digitale undervisning, og udtrykker håb om at streaming-delen bliver permanent, bemærker næsten entydigt, at det skyldes mindre transporttid eller fuldtidsarbejde ved siden af studiet. Det begrundes aldrig i en bedre undervisningskvalitet. De studerende, som er kritiske ift. onlineundervisning (flertallet), begrunder det i, at det er skadeligt for motivationen og kommunikationen i undervisningen foruden digitale udfordringer.

Undervisernes rapporter indeholder en lang række gode og tankevækkende iagttagelser om de enkelte kurser, konkrete forslag til forbedringer eller kommentarer om velfungerende elementer ved undervisningsforløbet. Undervisernes evalueringer er dog som også tidligere observeret meget forskelligartede i deres form. Der er evalueringer, der har form af skemaer

med svarprocentsatser, mens andre nærmer sig essays. Fokus i evalueringerne går derudover fra det meget overordnede til det helt detaljerede og konkrete.

Studienævnet er i fortsat dialog vedrørende de mulige problemer der kan ligge i, at det er underviseren selv på det enkelte kursus, der forestår hele evalueringsforløbet inklusive sammenskrivningen af de studerendes evalueringer. I den forbindelse har fakultetet nedsat et udvalg, som undersøger mulighederne for at overgå til en digital evalueringsform. I forlængelse af drøftelserne i studienævnet må det igen anføres, at svarprocenterne fra studenterside i det forløbne år har været forholdsvis lave ved flere af kursusevalueringerne, hvilket i nogen grad gør det konkrete arbejde omkring eventuelle kursusudviklinger lidt vanskeligere.

Generelle observationer
Såvel studerende og undervisere på både bacheloruddannelsen og de tre kandidatuddannelserne udtrykker generelt tilfredshed med de gennemførte kurser.

Flere af evalueringerne påpegede tekniske og didaktiske udfordringer i forbindelse med omlægning fra fysisk til online undervisning. Samtidig blev det understreget, at underviserne gjorde det godt ift. behovet for at tænke nyt ift. kommunikation med og inddragelse af studerende på de digitale medier.

Nogle evalueringer peger på, at det kan være vanskeligt for underviserne at finde det rigtige niveau i kandidatundervisningen, når studerende kommer med meget forskellige forudsætninger fra deres bachelorstudier. Det skal endvidere bemærkes, at de studerende på KA angiver at være mere tilfredse med deres egen indsats end de studerende på BA.

Kategorierne A, B, C
Som tidligere har studienævnet valgt at vurdere de evaluerede kurser i forhold til graden af forventningsafstemning mellem studerende og underviser:

Kurser med en høj grad af forventningsafstemning imellem undervisere og studerende placeres i kategorien A. Der er her tale om kurser, hvor undervisningen fungerer særlig godt, samt har en høj grad af forventningsafstemning, og derudover kan være til inspiration for andre undervisere og studerende.

Kurser, hvor evalueringen viser, at undervisningen fungerer tilfredsstillende og der i øvrigt er overensstemmelse imellem forventningerne til kurset placeres i kategorien B.

Kurser, hvor såvel underviser som studerende udtrykker overvejende utilfredshed med undervisningsforløbet generelt eller dele heraf placeres i kategorien C. Disse kurser kræver særlig opmærksomhed og en væsentlig grad af justeringer i forhold til de konkrete problempunkter, der er blevet klarlagt gennem evalueringen. Der følges således op med tilbud om pædagogisk sparring til underviser og/eller konkrete justeringer af fag- og læringsmål for det konkrete kursus.

Konklusion
På baggrund af de indkomne evalueringer kan det konkluderes, at der generelt er tilfredshed blandt studerende og undervisere med de evaluerede kurser. Omlægningen fra fysisk til online undervisning i FS20 gav anledning til didaktiske og tekniske udfordringer, som dog blev løst på tilfredsstillende vis. Evalueringsarbejdet vidner om seriøs forberedelse, didaktisk refleksion og engagement og et stadigt arbejde med at forbedre kurser og undervisningsformer, så de understøtter de studerendes faglige udvikling.

Hovedparten af de evaluerede kurser blev indplaceret i kategorien B.

Med venlig hilsen

Marlene Ringgaard Lorensen
Studieleder, lektor i Praktisk Teologi